Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ

10 ЯНВАРЯ 1933 г. № 8 (1632) Год издания VI

Всебелорусская ежедневная рабочая газета—издание ЦК КП(б)Б и ЦСПСБ

Победы компартии в Саксонии

БЕРЛИН, 8. (ТАСС). В Лейпциге и в крупнейшем промышленном центре Саксонии — Хемнице состоялись выборы президиума муниципалитета. Коммунисты накануне выборов заявили, что они всеми мерами будут противодействовать избранию председателями муниципалитетов национал-социалистов. В Хемнице, где социал-демократы имеют в муниципалитете 17 депутатов, коммунисты — 14, национал-социалисты и все другие партии — 30 депутатов, в первом туре голосования ни один из кандидатов не получил необходимого большинства.

Во втором туре был избран председателем муниципалитета коммунистический кандидат Веше, так как социал-демократы, под впечатлением мощной демонстрации хемницких рабочих против фашизма, вынуждены были голосовать за коммунистического кандидата. Вице-председателем и на все остальные посты также избраны коммунисты. Немедленно после своего избрания коммунист Веше поставил на обсуждение, внесенное компартией, предложение об оказании немедленной помощи безработным. Предложение компфракции было принято.

В Лейпциге при выборах президиума муниципалитета, благодаря тактике компартии, также не избран в президиум ни один национал-социалист. Председателем был избран социал-демократ, первым вице-председателем — коммунист, вторым вице-председателем избран социал-демократ.

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года

1. Международное значение пятилетки

Товарищи!

При появлении в свет пятилетнего плана, едва-ли предполагали, что пятилетка может иметь громадное международное значение. Наоборот, многие думали, что пятилетка есть частное дело Советского союза, дело важное и серьезное, но все таки частное, национальное дело Советского союза.

История, однако, показала, что международное значение пятилетки неизмеримо. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского союза, а делом всего международного пролетариата. Еще задолго до появления пятилетнего плана, в период, когда мы кончали борьбу с интервентами и переходили на рельсы хозяйственного строительства — еще в этот период Ленин говорил, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение, что каждый шаг вперед советской власти по пути хозяйственного строительства встречает глубокий отклик в самых разнообразных слоях капиталистических стран и раскалывает людей на два лагеря — сторонников пролетарской революции и лагерь ее противников.

Ленин говорил тогда:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся, во всех странах мира, без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто... На этом поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому, вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным — быстрым нельзя, но неуклонным повышением и движением вперед». (Ленин 3-е издание, т. XXVI, стр. 410-411).

Это было сказано в тот период, когда мы заканчивали войну с интервентами, когда от военной борьбы с капитализмом мы переходили к борьбе на хозяйственном фронте, к периоду хозяйственного строительства.

С тех пор прошло много лет, и каждый шаг советской власти в области хозяйственного строительства, каждый год, каждый квартал блестяще подтверждали правильность этих слов тов. Ленина.

Но самое блестящее подтверждение правильности слов Ленина дал пятилетний план нашего строительства, возникновение этого плана, его развитие, его осуществление. В самом деле, кажется, ни один шаг по пути хозяйственного строительства в нашей стране не встречал такого отклика в самых разнообразных слоях капиталистических стран Европы, Америки, Азии, как вопрос о пятилетнем плане, об его развитии, об его осуществлении.

Первое время пятилетний план был встречен со стороны буржуазии и ее печати насмешкой. «Фантазия», «бред», «утопия» — так они окрестили тогда наш пятилетний план. Потом, когда начало выясняться, что осуществление пятилетнего плана дает реальные результаты, они стали бить в набат, утверждая, что пятилетний план угрожает существованию капиталистических стран, что его осуществление приведет к заполнению европейских рынков товарами, к усилению демпинга и углублению безработицы. Затем, когда и этот трюк, использованный против советской власти, не дал ожидаемых результатов, открылась серия путешествий в СССР различных представителей всякого рода фирм, органов печати, обществ разного рода и т. д. с целью разглядеть своими собственными глазами — что же, собственно говоря, творится в СССР. Я не говорю здесь о рабочих делегациях, которые с самого начала появления 5-летнего плана выражали свое восхищение начинаниями и успехами советской власти и проявляли свою готовность поддержать рабочий класс СССР.

С этого времени и начался раскол так называемого, общественного мнения, буржуазной печати, буржуазных обществ всякого рода и т. д. Одни утверждали, что пятилетний план потерпел полный крах и большевики стоят на краю гибели. Другие, наоборот, уверяли, что, хотя большевики скверные люди, с пятилетним планом у них все-же выходит дело и они, должно быть, добьются своей цели.

Может быть не лишне будет, если я приведу отзывы разного рода органов буржуазной печати.

Возьмем, например, американскую газету «Нью-Иорк Таймс». В конце ноября 1932 года эта газета пишет:

«Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов чувству пропорции, стремящийся к своей цели, «независимо от издержек», как часто с гордостью похвалялась Москва, не является в действительности планом. Это — спекуляция».

Выходит, что пятилетка даже не план, а пустая спекуляция. А вот отзыв английской буржуазной газеты «Дейли телеграф», данный в конце ноября 1932 года:

«Если рассматривать план, как пробный камень для «планируемой экономики», то мы должны сказать, что он потерпел полный крах».

Отзыв «Нью-Иорк Таймс» в ноябре 1932 года:

«Коллективизация позорно провалилась. Она привела Россию на грань голода».

Отзыв буржуазной газеты в Польше «Газета польска», данный летом 1932 года:

«Положение показывает, как будто, что правительство Советов зашло со своей политикой коллективизации деревни в тупик».

Отзыв английской буржуазной газеты «Финанщиел Таймс», данный в ноябре 1932 года:

«Сталин и его партия в результате своей политики оказываются перед лицом краха системы пятилетнего плана и провала всех задач, которые он должен был осуществить».

Отзыв итальянского журнала «Политика»:

«Было бы абсурдом думать, что четыре года работы народа, состоящего из 160 миллионов человек, четыре года сверхчеловеческого экономического и политического напряжения со стороны режима такой силы, какую представляет собой большевистский режим, ничего не создали. Напротив, они создали много... И, тем не менее, катастрофа налицо, она является фактом, очевидным для всех. В этом убедились друзья и враги, большевики и антибольшевики, оппозиционеры справа и слева».

Наконец, отзыв американского буржуазного журнала «Керрент истори»:

«Обозрение нынешнего положения дела в России, таким образом, ведет к заключению, что пятилетняя программа провалилась, как в отношении об'явленных целей, и еще более основательно в отношении ее основных социальных принципов».

Едва-ли стоит критиковать авторов этих отзывов. Я думаю, что не стоит, так как эти «твердолобые» люди принадлежат к породе ископаемых средневекового периода, и как бы не осуществлялся у нас пятилетний план, они все равно будут твердить свое.

Перейдем к отзывам других органов печати, идущих из того же буржуазного лагеря.

Вот отзыв известной буржуазной газеты во Франции «Тан», данный в январе 1932 года:

«СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала».

Отзыв той же «Тан», данный летом 1932 года:

«Коммунизм гигантскими темпами завершает реконструкцию, в то время, как капиталистический строй позволяет двигаться только медленными шагами... Во Франции, где земельная собственность разделена до бесконечности между отдельными собственниками, невозможно механизировать сельское хозяйство; Советы же, индустриализуя сельское хозяйство, сумели разрешить проблему... В состязании с нами большевики оказались победителями».

Отзыв английского буржуазного журнала «Раунд тэйбл»:

«Достижения пятилетнего плана представляют собой изумительное явление. Тракторные заводы Харькова и Сталинграда, автомобильный завод АМО в Москве, автомобильный завод в Нижнем-Новгороде, Днепровская гидро-электрическая станция, грандиозные сталелитейные заводы в Магнитогорске и Кузнецке, целая сеть машиностроительных и химических заводов на Урале, которые превращаются в советский Рур, все эти и другие промышленные достижения во всей стране свидетельствуют, что каковы бы ни были трудности, советская промышленность, как хорошо орошаемое растение, растет и крепнет... Пятилетний план заложил основы будущего развития и чрезвычайно усилил мощь СССР».

Отзыв английской буржуазной газеты «Финаншиэл Таймс»:

«Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат никаким сомнениям. Восхваления этих успехов в печати и в речах, отнюдь, не являются необоснованными. Не надо забывать, что прежде Россия производила только самые простые машины и орудия. Правда, и теперь абсолютные цифры ввоза машин и инструментов увеличиваются, но пропорциональная доля импортированных машин по сравнению с теми, которые были произведены в самом СССР, непрерывно уменьшается. СССР в настоящее время производит все оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжелых прессов. Что же касается сельскохозяйственных машин, то СССР уже не зависит от ввоза из заграницы.

Вместе с тем советское производство принимает меры к тому, чтобы запаздывание в продукции угля и железа не препятствовало осуществлению пятилетки в четыре года. Не подлежит сомнению, что построенные вновь огромные заводы гарантируют значительный рост продукции тяжелой промышленности».

Отзыв австрийской буржуазной газеты «Нейе фрейе прессе», данный в начале 1932 года:

«Большевизм можно проклинать, но его нужно знать, **пятилетка — это новый колосс,** который необходимо принимать во внимание, и, во всяком случае, в хозяйственный расчет».

Отзыв английского капиталиста Гиббсона Джарви, председателя банка «Юнайтэд доминион», данный в октябре 1932 года:

«Я хочу раз'яснить, что я не коммунист и не большевик, я — определенный капиталист и индивидуалист... Россия движется вперед, в то время, как слишком много наших заводов бездействует и, примерно, 3 миллиона нашего народа ищут в отчаянии работы. Пятилетку высмеивали и предсказывали ее провал. Но вы можете считать несомненным, что в условиях пятилетнего плана сделано больше, чем намечалось.



Во всех промышленных городах, которые я посетил, возникают новые районы, построенные по определенному плану, с широкими улицами, украшенными деревьями и скверами, с домами наиболее современного типа, школами, больницами, рабочими клубами и неизбежными детскими яслями и детскими домами, где заботятся о детях работающих матерей. Не пытайтесь недооценивать русских планов и не делайте ошибки, надеясь, что советское правительство может провалить себя. Сегодняшняя Россия — страна с душой и идеалом. Россия — страна изумительной активности. Я верю, что стремления России являются здоровыми. Быть может, самое важное в том, что вся молодежь и рабочие в России имеют одну вещь, которой, к сожалению, не достает сегодня в капиталистических странах, а именно — надежду».

Отзыв американского буржуазного журнала «Нейшен», данный в ноябре 1932 года:

«Четыре года пятилетнего плана принесли с собой, поистине, **ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ.** Советский союз работал с интенсивностью военного времени над созидательной задачей построения основ новой жизни. **ЛИЦО СТРАНЫ МЕНЯЕТСЯ БУКВАЛЬНО ДО НЕУЗНАВАЕМОСТИ...** Это верно относительно Москвы с ее сотнями заново асфальтированных улиц и скверов, новых зданий, с новыми пригородами и кордоном новых фабрик на ее окраинах. Это верно и относительно менее значительных городов. Новые города возникли в степях и пустынях, не какие нибудь несколько городов, а по меньшей мере 50 городов с населением от 50 до 250 тысяч человек. Все они возникли в последние четыре года, каждый из них является центром нового предприятия или ряда предприятий, построенных для разработки естественных ресурсов.

Сотни новых районных электростанций и целый ряд гигантов, подобно Днепрострою, постепенно воплощают в жизнь формулу Ленина **«социализм есть советская власть плюс электрификация».** Советский союз организовал массовое производство бесконечного множества предметов, которых Россия никогда раньше не производила: тракторов, комбайнов, высококачественных сталей, синтетического каучука, шарикоподшипников, мощных дизелей, турбин с 50 тыс. квт, телефонного оборудования, электрических машин для горной промышленности, аэропланов, автомобилей, велосипедов и несколько сот типов новых машин.

Впервые в истории Россия добывает аллюминий, магнезит, апатиты, иод, поташ и многие другие ценные продукты. **ПУТЕВОДНЫМИ ТОЧКАМИ СОВЕТСКИХ РАВНИН НЕ ЯВЛЯЮТСЯ БОЛЬШЕ КРЕСТЫ И КУПОЛА ЦЕРКВЕЙ, А ЗЕРНОВЫЕ ЭЛЕВАТОРЫ И СИЛОСНЫЕ БАШНИ.** Колхозы строят дома, хлева, свинарники. Электричество проникает в деревню, радио и газеты завоевали ее. Рабочие учатся работать на новейших машинах. Крестьянские парни производят и обслуживают сельско-хозяйственные машины, которые больше и сложнее, чем то, что видела когда либо Америка. **РОССИЯ НАЧИНАЕТ «МЫСЛИТЬ МАШИНАМИ».** Россия быстро переходит от века дерева к веку железа, стали, бетона и моторов».

Отзыв «лево»-реформистского журнала в Англии «Форвард», данный в сентябре 1932 года:

«Бросается в глаза огромная работа, которая происходит в СССР. Новые заводы, новые школы, новые кино, новые клубы, новые громадные дома — всюду новые постройки. Многие из них уже закончены, другие еще окружены лесами. Трудно рассказать английскому читателю, что сделано за последние два года и что делается дальше. Надо все это видеть для того, чтобы этому поверить. Наши собственные достижения, осуществленные нами со времени войны, лишь пустяк по сравнению с тем, что делается в СССР. Американцы признают, что даже в период самой стремительной созидательной горячки в Западных Штатах там не было ничего похожего на теперешнюю лихорадочную творческую деятельность в СССР. За последние два года в СССР произошло так много изменений, что отказываешься даже представить себе, что же будет в этой стране еще через десять лет. Выбросьте из головы фантастические, страшные истории, рассказываемые английскими газетами, которые так упорно и так нелепо лгут об СССР. Выбросьте также из головы всю ту половинчатую правду и впечатления, основанные на непонимании, которые пущены в ход дилетантствующими интеллигентами, покровительственно глядящими на СССР сквозь очки среднего класса, но не имеющими ни малейшего представления о том, что происходит там. СССР строит новое общество на здоровых основах. Чтобы осуществить эту цель, надо подвергаться риску, надо работать с энтузиазмом, с такой энергией, какой мир до сих пор не знал, надо добиться с огромнейшими трудностями, неизбежными при стремлении построить социализм в обширной стране, изолированной от остального мира.

Но, посетив эту страну вторично за два года, я получил впечатление, что она идет по пути прочного прогресса, планирует, творит и строит и все это в таком масштабе, который является ярким вызовом по адресу враждебного капиталистического мира».

Таковы разноголосица и раскол в лагере буржуазных кругов, из которых одни стоят за уничтожение СССР с его, якобы, провалившимся пятилетним планом, а другие, видимо, за торговое сотрудничество с СССР, рассчитывая, очевидно, на то, что из успехов пятилетнего плана можно будет извлечь для себя некоторую выгоду. Особо стоит вопрос об отношении рабочего класса капиталистических стран к вопросу о пятилетке, к вопросу об успехах социалистического строительства в СССР. Можно было бы здесь ограничиться приведением отзыва одной из многочисленных рабочих делегаций, ежегодно приезжающих в СССР, хотя бы, например, бельгийской рабочей делегации.

Отзыв этот типичен для всех, без исключения, рабочих делегаций, все равно, идет ли речь об английской или французской делегации, о германской или американской или о делегациях других стран. Вот он:

«Мы восхищены тем громадным строительством, которое мы наблюдали во время нашего путешествия. В Москве, как и в Макеевке, Горловке, Харькове и Ленинграде, мы могли констатировать с каким энтузиазмом там работают. Все машины новейшей конструкции. На заводах чистота. Много воздуха и света. Мы видели, как в СССР рабочим оказывается медицинская и санитарная помощь.

Рабочие жилища построены вблизи от заводов. В рабочих городах организованы школы и ясли, дети окружены самыми тщательными заботами. Мы могли видеть разницу между старыми и вновь построенными заводами, между старыми и новыми жилищами. Все, что мы видели, дало нам ясное представление о громадной силе трудящихся, строящих новое общество под руководством коммунистической партии. Мы наблюдали в СССР большой культурный под'ем, в то время, как в других странах царит упадок во всех областях, царит безработица. Мы могли видеть, какие страшные трудности советские трудящиеся встречают на своем пути. Мы в тем большей степени понимаем гордость, с которой они показывают нам свои победы. Мы убеждены, что они преодолеют все препятствия».

Вот вам международное значение пятилетки. Стоило нам проделать строительную работу в продолжении каких-нибудь двух-трех лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир раскололся на два лагеря, на лагерь людей, которые лают на нас без устали, и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира.

Что это значит?

Это значит, что международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний не подлежит сомнению. Это значит, что капиталистические страны чреваты пролетарской революцией и именно потому, что они чреваты пролетарской революцией, буржуазия хотела бы почерпнуть в неудачах пятилетки новый аргумент против революции и, наоборот, пролетариат старается почерпнуть и действительно черпает в успехах пятилетки новый аргумент за революцию против буржуазии всего мира. **УСПЕХИ ПЯТИЛЕТКИ МОБИЛИЗУЮТ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СИЛЫ РАБОЧЕГО КЛАССА ВСЕХ СТРАН ПРОТИВ КАПИТАЛИЗМА** — таков неоспоримый факт.

Не может быть сомнения, что международное революционное значение пятилетки действительно неизмеримо. Тем с большим вниманием должны мы отнестись к вопросу о пятилетке, к содержанию пятилетки, к основным задачам пятилетки. Тем с большей тщательностью мы должны проанализировать итоги пятилетки, итоги исполнения и проведения в жизнь пятилетнего плана.

2. Основная задача пятилетнего плана и пути ее осуществления

Перейдем к вопросу о пятилетнем плане по существу.

Что такое пятилетний план? В чем состояла основная задача пятилетнего плана?

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой, техникой на рельсы новой, современной техники.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капризов капиталистических стран, в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма. Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы, превращая СССР в страну индустриальную, вытеснить до конца капиталистические элементы, расширить фронт социалистических форм хозяйства и создать экономическую базу для уничтожения классов в СССР, для построения социалистического общества.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство на базе социализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне, и ликвидировать, таким образом, возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального под'ятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции извне, всем и всяким попыткам военного нападения извне.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обосновывалась?

Необходимостью ликвидации технико-экономической отсталости Советского союза, обрекавшей его на незавидное существование, необходимостью создать в стране такие предпосылки, которые дали бы ей возможность не только догнать, но со временем и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран, — может служить действительным и надежным фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах, на крупной социалистической промышленности, которая **УНИЧТОЖАЕТ** капиталистические элементы, и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, которое **ПОРОЖДАЕТ** капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под мелкое крестьянское хозяйство база крупного производства, пока не об'единены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, — опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Ленин говорил:

«Революция сделала то, что в несколько месяцев по своему **политическому** строю догнала передовые страны. Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их так же и **экономически.** Погибнуть или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос в истории». (Ленин, 3-е издание, т. XXI, стр. 191).

Ленин говорил:

«Пока мы живем в мелко-крестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамент, основу у внутреннего врага, не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве и чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства... Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно». (Ленин, 3-е издание, т. XVI, стр. 46-47).

Эти положения и легли в основу тех соображений партии, которые привели к выработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать вразброс с чего попало. Чтобы осуществить такой план, нужно, прежде всего, найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него, можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С ее надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, восстановление тяжелой промышленности, нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет.

«Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве, — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, этого тоже еще мало, нам необходима также **ТЯЖЕЛАЯ** индустрия... Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления, мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы, вообще, погибнем, как самостоятельная страна... Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство, — я уже не говорю, как социалистическое —погибли». (Ленин, 3-е издание, том XXVII, стр. 349).

Но восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и небогатой стране, какой была наша страна в начале пятилетки, является самым трудным делом, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии.

Знала ли об этом партия и отдавала ли себе в этом отчет?

Да, знала, и не только знала, но заявляла об этом во всеуслышание. Партия знала каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии, Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи крупных займов, либо путем ограбления других стран, либо же и тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны.

На что же она рассчитывала?

Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что имея советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков, торговли, мы можем проводить строжайший режим экономии для того, чтобы накоплять достаточные средства, необходимые для восстановления и развития тяжелой индустрии. Партия прямо говорила, что это дело потребует серьезных жертв и что мы должны пойти на эту жертву открыто и сознательно, если хотим добиться цели. Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны, без кабальных кредитов и займов извне.

Вот что говорил Ленин на этот счет:

«Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств.

Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократическо-капиталистического аппарата. Не будет-ли это царством крестьянской ограниченности? Нет. Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для постройки Волховстроя и проч. В этом, и только в этом, будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, именно, с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну, на лошадь, которая ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрофикации Волховстроя и т. д.». (Ленин, 3-е издание, том XXVII, стр. 417).

Пересесть с обнищалой мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии, — вот какую цель преследовала партия, вырабатывая пятилетний план, и добиваясь его осуществления. Установить строжайший режим экономии, и накоплять средства, необходимые на финансирование индустриализации нашей страны — вот на какой путь надо было стать, чтобы добиться восстановления тяжелой индустрии и осуществления пятилетнего плана.

Смелая задача? Трудный путь? Но наша партия потому и называется ленинской партией, что она не имеет права бояться трудностей.

Более того, уверенность партии в осуществимости пятилетки и вера в силы рабочего класса были до того сильны, что партия нашла возможность поставить себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, как этого требовал пятилетний план, а в четыре года, собственно четыре года и три месяца, если прибавить особый квартал.

На этой основе и родился знаменитый лозунг: «Пятилетка — в четыре года».

И что же?

Факты показали впоследствии, что партия была права. Факты показали, что без этой смелости и веры в силы рабочего класса, партия не могла бы добиться той победы которой гордимся мы теперь по праву.

Продолжение смотри на 2 стр.

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года

(Продолжение. Начало см. на 1 стр.)

3. Итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области **ПРОМЫШЛЕННОСТИ?**

Добились ли мы победы в этой области?

Да, добились. Не только добились, а сделали больше, чем сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы в нашей партии. Этого не отрицают теперь даже враги. Тем более, не могут этого отрицать наши друзья.

У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельско-хозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу на востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности на севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности в Средней Азии и восточной Сибири.

Мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе, в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельско-хозяйственной поднялся с 48 проц. в начале пятилетки (1928 г.) до 70 проц. к концу четвертого года пятилетки (1932 г.).

А все это привело к тому, что к концу четвертого года пятилетки нам удалось выполнить программу общего промышленного производства, рассчитанную на пять лет на 93,7 проц., подняв об'ем промышленной продукции более, чем втрое, в сравнении с довоенным уровнем и более, чем ВДВОЕ в сравнении с уровнем 1928 г. Что же касается программы производства по тяжелой промышленности, то мы выполнили пятилетний план на 108 проц. Правда, мы и здесь недовыполнили общую программу пятилетки на шесть процентов. Но это объясняется тем, что в виду отказа соседних стран подписать с нами пакты о ненападении и осложнений на Дальнем Востоке, нам пришлось наскоро переключить ряд заводов в целях усиления обороны на производство современных орудий обороны. Ну, а переключение — это в виду необходимости пройти некий подготовительный период — привело к тому, что заводы эти прекратили производство продукции в продолжение четырех месяцев, что не могло не отразиться на выполнении общей программы производства по пятилетнему плану в течение 1932 года.

Операция эта привела к тому, что мы восполнили целиком и полностью пробелы в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетнему плану. Не может быть никакого сомнения, что без этого привходящего обстоятельства мы не только выполнили бы, но наверняка перевыполнили бы цифровую часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой и неподготовленной к обороне, Советский союз превратился в страну могучую в смысле обороноспособности, страну, готовую ко всяким случайностям, страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне. Таковы, в общем, итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Теперь судите сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «провале» пятилетки в области промышленности.

А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ныне жестокий кризис в смысле роста их промышленной продукции? Вот всем известные официальные данные. В то время, как об'ем промышленной продукции в СССР к концу 1932 года вырос в сравнении с довоенным уровнем до 334 проц., об'ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 84 проц. довоенного уровня, Англии — до 75, Германии — до 62 проц.

В то время, как об'ем промышленной продукции СССР вырос к концу 1932 года в сравнении с уровнем 1928 года до 219 проц., об'ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 56 проц., Англии—до 80 проц., Германии—до 65 проц., Польши — до 54 проц. О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзамена в тяжбе с советской системой, что советская система промышленности имеет все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо, построено много новых заводов, заложены основы индустриализации. Но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, от политики расширения производства средств производства, или, по крайней мере, отложить это дело на задний план с тем, чтобы производить больше ситца, обуви, одежды и прочих предметов широкого потребления. Предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, а это создает известные затруднения. Но тогда надо знать, и надо отдать себе отчет, к чему привела бы нас подобная политика отодвигания на задний план задач индустриализации. Конечно, мы могли бы из $1\frac{1}{2}$ млрд. руб. валюты, истраченные за этот период на оборудование нашей тяжелой промышленности, отложить половину на импорт хлопка, кожи, шерсти, каучука и т. д. У нас было бы тогда больше ситца, обуви, одежды. Но у нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы сколько нибудь серьезной черной металлургии, не было бы металла для производства машин, — и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения.

Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельхозмашинами, — стало быть, мы сидели бы без хлеба. Мы лишили бы себя возможности одержать победу над капиталистическими элементами в стране, — стало быть, мы неимоверно повысили бы шансы на реставрацию капитализма. Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможна государственная независимость страны, без которых страна превращается в об'ект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей военной промышленности и который клюют все, кому не лень. Одним словом, мы имели бы в таком случае военную интервенцию, не пакты о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную войну, кровавую и неравную, ибо в этой войне мы были бы почти что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения.

Вот как оборачивается дело, товарищи!

Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла стать на такую гибельную точку зрения. И именно потому, что партия отвергла антиреволюционную установку, именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности. Осуществляя пятилетку и организуя победу в области промышленного строительства, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы подхлестывала страну, ускоряя ее бег вперед. Правильно ли поступала партия, проводя политику наиболее ускоренных темпов?

Нельзя не подгонять страну, которая отстала на сто лет и которой угрожает из за ее отсталости смертельная опасность. Только таким образом можно было дать стране возможность наскоро перевооружиться на базе новой техники и выйти, наконец, на широкую дорогу. Далее, мы не могли знать, в какой день нападут на СССР империалисты и прервут наше строительство, а что они могли напасть в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью нашей страны, в этом не могло быть сомнения.

Поэтому партия была вынуждена подхлестывать страну, чтобы не упустить времени, использовать до дна передышку, и успеть создать в СССР основы индустриализации, представляющие базу его могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать и она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов.

Наконец, партия должна была покончить в возможно короткий срок со слабостью страны в области обороны. Условия момента, рост вооружений в капиталистических странах, провал идеи разоружения, ненависть международной буржуазии к СССР, — все это толкало партию на то, чтобы форсировать дело усиления обороноспособности страны, основы ее независимости.

Но имела-ли партия реальную возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да, имела. Она имела эту возможность не только потому, что она успела во время раскачать страну в духе быстрого продвижения вперед, но и прежде всего потому, что она могла опереться в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и инженерно-техническим персоналом и которые давали в виду этого возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросли у нас в период первой пятилетки быстрый под'ем нового строительства, пафос развернутого строительства, герои и ударники новостроек, практика бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же точно политику наиболее ускоренных темпов?

Нет, нельзя этого сказать.

Во-первых, в результате успешного проведения пятилетки мы **УЖЕ ВЫПОЛНИЛИ** в основном ее главную задачу — подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Стоит ли после этого подхлестывать и подгонять страну? Ясно, что нет в этом теперь необходимости. Во-вторых, в результате успешного выполнения пятилетки, нам удалось уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого подхлестывать и подгонять страну? Ясно, что теперь нет в этом необходимости.

Наконец, в результате успешного выполнения пятилетки, нам удалось построить десятки и сотни новых больших заводов и комбинатов, имеющих новую сложную технику. Это значит, что в об'еме промышленной продукции во второй пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы, техника которых уже освоена, как это имело место в период первой пятилетки, а новые заводы, техника которых еще не освоена и которую надо освоить. Но освоение новых предприятий и новой техники представляет гораздо больше трудностей, чем использование старых или обновленных заводов и фабрик, техника которых уже освоена. Оно требует больше времени для того, чтобы поднять квалификацию рабочих и инженерно-технического персонала и приобрести новые навыки для полного использования новой техники. Не ясно ли после всего этого, что если бы даже хотели, мы не могли бы осуществить в период второй пятилетки, особенно в первые два года второй пятилетки, политику наиболее ускоренных темпов развития.

Вот почему я думаю, что для второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции. В период первой пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции составлял в среднем 22 проц. Я думаю, что для второй пятилетки придется взять 13-14 проц. ежегодного прироста промышленной продукции в среднем. Для капиталистических стран такой темп прироста промышленной продукции составляет недосягаемый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции — даже 5 процентов ежегодного среднего прироста составляет для них теперь недосягаемый идеал. Но на то они и капиталистические страны. Другое дело — советская страна, с советской системой хозяйства. При нашей системе хозяйства мы имеем полную возможность и мы должны осуществить 13-14 проц. ежегодного прироста продукции, как **МИНИМУМ.**

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос **НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА** и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом **ОСВОЕНИЯ** новых заводов и новой техники, серьезнейшим поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. **В ЭТОМ ТЕПЕРЬ ГЛАВНОЕ.** Ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем, ко второй половине второй пятилетки нового мощного разбега, как в области строительства, так и в области прироста промышленной продукции.

Наконец, несколько слов о самих темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наши промышленники мало занимаются этим вопросом. А между тем это очень интересный вопрос. Что такое проценты прироста продукции и что, собственно, кроется за каждым процентом прироста? Возьмем, например, 1925 год, период восстановительный. Годовой прирост продукции был тогда 66 проц. Валовая продукция промышленности составляла 7.700 миллионов рублей. 66 процентов прироста составляло тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда с лишним. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 43 миллионам рублей.

Возьмем теперь 1928 г. Он дал 26 проц. прироста, т. е. почти втрое меньше в процентном отношении, чем 1925 год. Валовая продукция промышленности составляла тогда 15.500 миллионов рублей. Весь прирост за год составил в абсолютных цифрах 3.280 млн. рублей. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 120 млн. рублей, т. е. почти составлял втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста.

Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22 проц. прироста, т. е. втрое меньше, чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 30.600 млн. рублей. Весь прирост дал в абсолютных цифрах 5600 млн. с лишним. Стало быть, каждый процент прироста составил свыше 250 миллионов рублей, т. е. в шесть раз больше, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста и вдвое больше, чем в 1928 году, когда мы имели 26 с лишним проц. прироста.

О чем все это говорит? О том, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста, надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции. Мы берем, например, для 1933 года 16 проц. прироста, т. е. в 4 раза меньше, чем в 1925 году. Но это еще не значит, что прирост продукции за этот год будет также в четыре раза меньше. Прирост продукции в 1925 году в абсолютных цифрах составил 3 миллиарда с лишним, а каждый процент равнялся 43 млн. рублей.

Нет оснований сомневаться в том, что прирост продукции в 1933 году в абсолютных цифрах при норме 16 проц. прироста составит не менее 5 миллиардов рублей, т. е. почти вдвое больше, чем в 1925 году, а каждый процент прироста будет равняться, по крайней мере, 320-340 миллионов рублей, т. е. будет составлять, по крайней мере, в 7 раз большую сумму, чем каждый процент прироста в 1925 г.

Вот как оборачивается дело, товарищи, если рассматривать вопрос о темпах и процентах прироста конкретно.

Так обстоит дело с итогами пятилетки в четыре года в области промышленности.

4. Итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства

Перейдем к вопросу об итогах пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Пятилетка в области сельского хозяйства, есть пятилетка коллективизации. Из чего исходила партия, проводя коллективизацию?

Партия исходила из того, что для упрочения диктатуры пролетариата и построения социалистического общества, кроме индустриализации необходим еще переход от мелкого индивидуального крестьянского хозяйства к крупному коллективному сельскому хозяйству, снабженному тракторами и современными сельхозмашинами, как единственно прочной основе советской власти в деревне.

Партия исходила из того, что без коллективизации невозможно вывести нашу страну на широкую дорогу построения экономического фундамента социализма, невозможно избавить многомиллионное трудящееся крестьянство от нищеты и невежества.

Ленин говорил, что:

«Мелким хозяйством из нужды не выйти». (Ленин, 3-е изд. т. XXIV, стр. 540).

Ленин говорил, что:

«Если мы будем сидеть по старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами, на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель». (Ленин, 3-е изд., т. XX, стр. 417).

Ленин говорил, что:

«Только при помощи общего, артельного, товарищеского труда, можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистская война». (Ленин, 3-е изд., том XIV, стр. 537).

Ленин говорил, что:

«Необходимо перейти к общей обработке в крупных, образцовых хозяйствах. Без этого выйти из той разрухи, из того, прямо таки, отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя». (Ленин, 3-е изд., т. XX, стр. 418).

Исходя из этого, Ленин пришел к следующему основному выводу:

«Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимущество общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь если удастся помочь крестьянину при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу». (Ленин, 3-е изд., т. XXIV, стр. 579-580).

Из этих положений Ленина исходила партия, проводя программу коллективизации сельского хозяйства, программу пятилетки в области сельского хозяйства.

В связи с этим задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы об'единить разрозненные мелкие индивидуальные крестьянские хозяйства, лишенные возможности использовать тракторы и современные сельско-хозяйственные машины, в крупные коллективные хозяйства, вооруженные всеми современными орудиями высоко развитого сельского хозяйства, а свободные земли покрыть образцовыми государственными хозяйствами, совхозами. Задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы превратить СССР из страны мелко-крестьянской и отсталой в страну крупного сельского хозяйства, организованного на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность.

Чего добилась партия, проводя программу пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства? Выполнила она эту программу или потерпела крах?

Партия добилась того, что в продолжении каких нибудь трех лет она сумела организовать более 200 тысяч коллективных хозяйств и около 5 тысяч совхозов зернового и животноводческого направления, добившись одновременного расширения посевных площадей за четыре года на 21 млн. гектаров.

Партия добилась того, что колхозы об'единяют теперь свыше 60 проц. крестьянских хозяйств с охватом свыше 70 проц. всех крестьянских площадей, что означает **ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ** пятилетки **В ТРИ РАЗА.**

Партия добилась того, что вместо 500-600 миллионов пудов товарного хлеба, заготовлявшегося в период преобладания индивидуального крестьянского хозяйства, она имеет теперь возможность заготовлять 1.200-1.400 миллионов пудов зерна ежегодно.

Партия добилась того, что кулачество, как класс, разгромлено, хотя и не добито еще, трудовое крестьянство освобождено от кулацкой кабалы и эксплоатации и под советскую власть подведена прочная экономическая база в деревне, база коллективного хозяйства.

Партия добилась того, что СССР уже преобразован из страны мелко-крестьянского хозяйства в страну самого крупного сельского хозяйства в мире. Таковы, в общем, итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Судите теперь сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «крахе» коллективизации, о «провале» пятилетки в области сельского хозяйства.

А как обстоит дело с сельским хозяйством **В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ** странах, переживающих ныне жестокий сельско-хозяйственный кризис?

Вот всем известные официальные данные.

Сокращены посевные площади в основных хлебопроизводящих странах на 8-10 проц. Сокращены посевные площади по хлопку в САСШ на 15 проц., по сахарной свекле в Германии и Чехо-Словакии — на 22-30 проц., по льну в Литве и Латвии — на 25-30 проц.

По данным американского сельско-хозяйственного департамента, стоимость валовой продукции сельского хозяйства в САСШ снизилась с 11 миллиардов долларов в 1929 году до 5 миллиардов в 1932 г., т. е. более, чем на 50 проц. По зерну там же стоимость валовой продукции снизилась с 1.288 миллионов долларов в 1929 г. до 391 миллиона долларов в 1932 г., т. е. более, чем на 68 проц. По хлопку там же снижение с 1.389 миллионов долларов в 1929 году до 397 миллионов долларов в 1932 году, т. е. снижение более, чем на 70 проц.

Не говорят ли все эти факты о преимуществах советской системы сельского хозяйства перед системой капиталистической? Не говорят ли эти факты о том, что колхозы являются более жизнеспособной формой хозяйства, чем единоличные и капиталистические хозяйства?

Говорят, что колхозы и совхозы не вполне рентабельны, что они поглощают уйму средств, что держать такие предприятия нет никакого резона, что целесообразнее было бы распустить их, оставив лишь рентабельные из них. Но так могут говорить лишь люди, которые ничего не смыслят в вопросах народного хозяйства, в вопросах экономики. Более половины текстильных предприятий несколько лет тому назад были нерентабельны. Одна часть наших товарищей предлагала нам тогда закрыть эти предприятия.

Что было бы с нами, если бы мы послушались их? Мы совершили бы величайшее преступление перед страной, перед рабочим классом, ибо мы разорили бы этим нашу поднимающуюся промышленность. Как же мы поступили тогда? Мы выждали год с лишним и добились того, что вся текстильная промышленность стала рентабельной. А наш автозавод в городе Горьком? Тоже, ведь, не рентабелен пока что. Не прикажете ли закрыть его? Или наша черная металлургия, которая тоже пока что нерентабельна? Не закрыть ли ее, товарищи?

Если так смотреть на рентабельность, то мы должны были бы развивать во всю некоторые отрасли промышленности, дающие наибольшую ренту, например, кондитерскую промышленность, мукомольную промышленность, парфюмерную, трикотажную промышленность, детских игрушек и т. д. Я, конечно, не против развития этих отраслей промышленности. Наоборот, они должны быть развиты, так как они также нужны для населения. Но, во-первых, они не могут быть развиты без оборудования и топлива, которые дает им тяжелая индустрия. Во-вторых, на них невозможно базировать индустрию. Вот в чем дело, товарищи!

На рентабельность нельзя смотреть, товарищи, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно ленинской, действительно марксистской. И эта точка зрения обязательна не только в отношении промышленности, но в еще большей степени — в отношении совхозов и колхозов.

Вы только подумайте: в каких нибудь три года мы создали более 200 тысяч колхозов около 5 тысяч совхозов, т. е. мы создали совершенно новые крупные предприятия, имеющие такое же значение для сельского хозяйства, как заводы и фабрики для промышленности. Назовите страну, которая сумела создать в продолжении трех лет не 205 тысяч новых крупных предприятий, а хотя бы 25 тысяч таких предприятий. Вы не назовете, ибо нет и не было такой страны. А мы создали 205 тысяч новых предприятий в сельском хозяйстве.

И вот, есть, оказывается на свете люди, которые требуют, чтобы эти предприятия стали сразу рентабельными, а если они не станут сразу рентабельными, то разрушить и распустить их. Не ясно ли, что лавры Герострата не дают спать этим, более, чем странным, людям? Говоря о нерентабельности колхозов и совхозов, я вовсе не хочу сказать, что они все нерентабельны. Ничего подобного. Всем известно, что уже теперь имеется целый ряд высокорентабельных совхозов и колхозов. У нас имеются тысячи колхозов и десятки совхозов вполне рентабельных уже теперь. Эти колхозы и совхозы составляют гордость нашей партии, гордость советской власти.

Колхозы и совхозы, конечно, не везде одинаковы. Среди колхозов и совхозов имеются старые, новые и совсем молодые. Это еще слабые, не вполне отлившиеся хозяйственные организмы. Они переживают в своем организационном строительстве приблизительно тот же период, какой переживали наши заводы и фабрики в 1920-21 г. г. Понятно, что они не могут быть еще рентабельными в своем большинстве. Но что они станут рентабельными в продолжения двух-трех лет так же, как стали рентабельными наши фабрики и заводы после 1921 года, в этом не может быть никакого сомнения. Отказать им в помощи и поддержке на том основании, что не все они рентабельны в данную минуту, значит совершить величайшее преступление перед рабочим классом и крестьянством. Только враги народа и контр-революционеры могут ставить вопрос о ненужности колхозов и совхозов.

Осуществляя пятилетку по сельскому хозяйству, партия проводила коллективизацию ускоренными темпами. Правильно-ли поступала партия, проводя политику ускоренных темпов коллективизации?

Да, безусловно, правильно, хотя и не обошлось здесь дело без некоторых увлечений. Проводя политику ликвидации кулачества, как класса, и выкорчевывая кулацкие гнезда, партия не могла остановиться на полдороге, она должна была довести до конца это дело. Это—во-первых. Во-вторых, располагая тракторами, сельхозмашинами — с одной стороны, и пользуясь отсутствием частной собственности на землю (национализация земли) — с другой стороны, партия имела все возможности форсировать коллективизацию сельского хозяйства. И она, действительно, добилась в этой области величайшего успеха, ибо перевыполнила программу пятилетки по коллективизации втрое.

Значит ли это, что мы должны проводить политику форсированных темпов коллективизации и в период второй пятилетки? Нет, не значит. Дело в том, что мы уже закончили в основном коллективизацию основных районов СССР. Стало быть, сделали больше в этой области, чем можно было ожидать. И не только закончили в основном коллективизацию. Мы добились того, что в сознании громадного большинства крестьянства колхозы стали наиболее приемлемой формой хозяйства. Это громадное завоевание, товарищи.

Теперь вопрос стоит уже не о том, быть или не быть колхозам, этот вопрос уже решен положительно. Колхозы закрепились и путь к старому единоличному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие, проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими. Это теперь главное.

Так обстоит дело с пятилеткой в четыре года в области сельского хозяйства.

(Окончание доклада тов. Сталина в завтрашнем номере)

Постановление президиума ЦКК КП(б)Б и коллегии НК РКИ Бел.

по материалам обследования положения с сжиганием фрезерного торфа

Президиум ЦКК и коллегия НК РКИ Бел. констатируют, что несмотря на огромное значение, какое приобретает фрезерный торф как наиболее рентабельный,—вопрос сжигания фрезерного торфа не стоит в центре внимания заинтересованных хозяйственных организаций и имеющиеся по этому вопросу директивы невыполнены.

В частности, считать установленным, что:

1. По ряду предприятий из числа основных потребителей торфа до этого времени совсем не приспособлены топки для сжигания фрезерного торфа (Минэльвод, Березинский комбинат, Чашникская бумажная фабрика), а там, где к этой работе приступлено путем установки форсунки по проекту инженера Циперовича (Добрушская бумажная фабрика), то установка эта тормозится окончанием в течение около одного полугода, вопреки жестко установленному экономсоветом сроку—не свыше 2-х месяцев.

Это в результате приводит к лишению возможности как дальнейшего уточнения имеющихся конструкций по сжиганию фрезерного торфа, так и наименее эффективного его использования, а во многих случаях—и к прямому его уничтожению.

2. Не выполнены директивы Экономсовета Институтом промышленности в части опытов на 100-проц. сжигание фрезерного торфа к производству каковых не приступлено.

Исходя из вышеуказанного, президиум ЦКК КП(б)Б и коллегия НК РКИ Белоруссии постановляют:

1. Предупредить директоров Минэльвода, Добрушской бумажной фабрики, Березинского комбината и других предприятий-потребителей торфа, где топки на сжигание фрезерного торфа в смеси с кусковым не приспособлены, что дальнейшее затягивание применения имеющихся конструкций по сжиганию фрезерного торфа—будет рассматриваться как срыв нормального снабжения предприятий топливом и вовлечет за собой суровую для виновных ответственность. Срок для установки питателей для сжигания фрезерного торфа по имеющимся конструкциям—установить не позднее одного месяца со времени опубликования этого постановления.

2. Признать абсолютно нетерпимым и недопустимым, что вопреки директивам ЭКОСО до сего времени не приступлено к опытам на 100 проц. сжигание фрезерного торфа. Обязать Институт промышленности, под личную ответственность т. Слонима, обеспечить форсирование опытов на 100-проц. сжигание фрезерного торфа с окончанием их не позднее 3-х месяцев, использовать результаты имеющихся опытов на 100-проц. сжигание фрезерного торфа на отдельных ГРЭС (Брянская, Шатура).

Наркомлегпрому обеспечить выделение для этой цели агрегата, а также и все необходимые условия для нормального производства опытов в строгом соответствии с имеющимися директивами правительства.

3. Указать Белэнерг, как на недопустимое явление, на отсутствие всякой с его стороны работы по вопросу внедрения имеющихся конструкций по сжиганию фрезерного торфа и прямое нарушение имеющихся на этот счет директив правительства, выполнение коих под личную ответственность тов. Сухоручки полностью обеспечить, путем выделения специально ответственных за эту работу людей из работников аппарата.

4. Учитывая факты затягивания вывозки фрезерного торфа при случаях оставления его на болоте до после весеннего времени, благодаря чему фрезторф приходит в негодность с лишением возможности его использования (торфзавод «1-е мая», Оситорф и друг.)—обязать директоров торфзаводов, а в тех случаях, когда вывозка возложена на потребителей—предприятий и директоров последних под их личную ответственность полностью обеспечить своевременную вывозку всего имеющегося на болотах торфозаводов фрезторфа не позднее 15 февраля 1933 года.

Председатель ЦКК КП(б)Б нарком РКИ Бел. **Лычов.**

ПАРТИЯ НИКОМУ НЕ ПОЗВОЛИТ НАРУШАТЬ ЕЕ ДИРЕКТИВЫ

ДЕМОБИЛИЗАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ В РЯДЕ РАЙОНОВ И У ЧАСТИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ДЕЗОРГАНИЗУЮТ БОЕВУЮ РАБОТУ ПАРТИИ ПО ЗАГОТОВКАМ

В оставшиеся пять дней до срока, полностью завершить план картофелезаготовок каждым районом, сельсоветом, колхозом и двором

План картофелезаготовок должен быть выполнен в срок

До окончания установленного партией и правительством срока завершения плана заготовок картофеля осталось 5 дней. Заготовлено на 8-е января 87 проц., осталось еще заготовить 13 проц. или 60.000 тонн.

Для того, чтобы выполнить к 15-му января план заготовок картофеля, мы должны ежедневно заготовлять по 10.000 тонн или не меньше 3-х проц. в день. Именно лишь такие темпы нам обеспечат выполнение плана заготовок картофеля к сроку.

Между тем, темпы картофелезаготовок на сегодняшний день недопустимо медленные, такие, что ни в какой мере не обеспечивают выполнение плана к сроку. Ежедневный прирост не превышает полупроцента или 2.500 тонн. Если пойдем дальше такими темпами заготовок картофеля, то мы окажемся перед явной угрозой срыва выполнения плана в срок.

Тот факт, что ряд районов выполнили и перевыполнили планы заготовок картофеля: Лельчицкий — 114 проц., Освейский — 112 проц., Наровлянский — 108 проц., Рассонский — 108 проц., Осиповичский — 107 проц., Туровский — 106 проц., Минский — 104 проц., Гомельский, Житковичский, Дриссенский и др., что ряд районов приближаются к выполнению планов — еще раз подтверждает, насколько вредны, вздорны всякие разговоры о нереальности наших планов заготовок, еще раз подтверждает антипартийный, глубокооппортунистический, антисоветский характер разговоров о невыполнимости планов картофелезаготовок, разговоров, идущих из уст классового врага и его агентуры — оппортунистов, разговоров, направленных на срыв, на саботаж заготовок.

Кроме того, не нужно забывать, что план картофелезаготовок в этом году значительно меньший, чем в прошлом году, в то время, как посевная площадь расширилась. Это опять таки говорит за то, что план абсолютно реален и выполним, и ни в какой мере не оправдывает то резкое отставание, которое мы имеем по картофелезаготовкам.

Между тем, наряду с районами, выполнившими и перевыполнившими планы картофелезаготовок, мы имеем большую группу районов, по существу злостно срывающих картофелезаготовки. К таковым относятся в первую очередь такие районы, как Пропойский — 52 процентов, Кормянский — 51 процент, Петриковский — 61 процент, Речицкий — 66 проц., Ветковский — 71 проц., Жлобинский — 65 проц., Лоевский — 56 проц., Ельский — 65 проц., Узденский — 69 проц. и др.

Чем можно об'яснить такое резкое отставание, а в ряде районов фактически срыв выполнения планов картофелезаготовок к сроку? Тут безусловно мы имеем дело с прямой недооценкой хозяйственно-политической важности картофелезаготовок, недооценкой той роли и того места которые занимает картофель в деле снабжения рабочих и трудящихся масс городов, нашей Красной армии и промышленности, куда она идет как сырье. Тут сказалась недопустимая, глубоко вредная оппортунистическая ставка на очередность в заготовках — вначале, мол, хлеб, затем лен, а потом уж возьмемся за картофель, — неумение увязать все виды заготовок в единое целое, как одну хозяйственно-политическую задачу и нанести концентрированный сокрушительный удар по кулаку, кулацкому саботажу заготовок. Здесь сказалось непонимание того, что картофелезаготовки являются ответственнейшим участком заготовительного фронта, где кулацкий саботаж, попытки кулака сорвать заготовки не меньше, чем при заготовках других культур, непонимание того, что лишь решительно сокрушив кулацкий саботаж, нанеся беспощадный удар по оппортунистам, гнилым перерожденцам — мы и здесь добьемся победы.

Со всей силой нужно подчеркнуть вред и абсолютную нетерпимость, имеющих место явно демобилизационных настроений тенденции и попытки свертывать и ослабить работу по заготовкам в ряде районов, сельсоветов и среди части уполномоченных ЦК и СНК по заготовкам. Из Могилева, Борисова, Витебска и ряда др. районов сообщают об усилении этих настроений в последние дни, о самовольных от'ездах бригадиров из сельсоветов, об ослаблении работы по заготовкам. Такие настроения дезорганизуют боевую работу по заготовкам, играют на руку классовому врагу, кулаку, саботажнику заготовок, пытающимся использовать малейшее ослабление нашей бдительности и мобилизованности для срыва заготовок. Такие же демобилизационные настроения имеют место и среди части уполномоченных ЦК, ответственных работников центральных организаций, отдельных членов ЦК и ЦКК. Все это свидетельствует о стремлениях почить на лаврах — хлебозаготовки, мол, кончены, а остальное само пойдет.

О недопустимости и нетерпимости таких настроений и тенденций бюро ЦК КП(б)Б со всей категоричностью предупредило в своем постановлении от 5-го января все райкомы и уполномоченных ЦК:

«Бюро ЦК отмечает, что ряд районов начинают рапортовать о выполнении плана заготовок по мясу, хлебу, заявляя, что одержали крупнейшие победы, но вместе с тем по льну, картофелю и другим видам заготовок нет не только перелома в работе, но даже имеет место уменьшение темпов.

Это говорит о том, что еще не все парторганизации сделали необходимые выводы из постановления ЦК ВКП(б) о словесно-декларативных отношениях к проведению линии партии. Больше того, ряд уполномоченных ЦК начинают возвращаться из районов без разрешения ЦК КП(б)Б. ЦК предупреждает РК и уполномоченных ЦК, что такое отношение к заготовкам не может иначе квалифицироваться, как прямое гнило-либеральное отношение, срывающее дело заготовок».

Между тем, факты последних дней говорят о том, что это категорическое предупреждение ЦК не всеми районами и уполномоченными учтено и принято к неуклонному проведению в жизнь.

Опубликованные вчера нами постановления ЦК о занесении на черную доску Пропойского района в целом, секретаря райкома Иванова, председателя райисполкома Леоненко и уполномоченного ЦК Шиндлера; Кормянского района — секретаря райкома Солодухина, председателя райисполкома Новикова и уполномоченного ЦК Володько с предупреждением Петриковского, Жлобинского, Ветковского и Чечерского районов, что если они не добьются крутого перелома в картофелезаготовках в ближайшие дни, то и они будут занесены на черную доску с вытекающими отсюда последствиями, и постановление о вынесении строжайших взысканий уполномоченным ЦК за самовольный от'езд из районов — должны быть серьезнейшим предупреждением для остальных районов и уполномоченных. Партия никому не позволит нарушать ее директивы и со всей большевистской твердостью ударит по всяким демобилизационным, дезорганизаторским настроениям, тенденциям и попыткам ослабить работу по заготовкам.

Никакого почивания на лаврах, никакого успокоения. Мы одержали победу на одном из важнейших участков заготовительного фронта, выполнив план хлебозаготовок. Однако, это еще не значит, что мы в какой-либо мере можем свертывать или ослаблять работу по заготовкам. Борьба за выполнение планов всех видов заготовок в установленные партией и правительством сроки продолжается и должна продолжаться с неослабной энергией.

Мы еще раз подчеркиваем о безусловной необходимости выполнения планов заготовок не только районом в целом, но каждым сельсоветом, колхозом, каждым двором. Поэтому ни в какой мере не ослабляя работы по завершению плана хлебозаготовок каждым районом, сельсоветом, колхозом, двором, еще больше усилив борьбу за выполнение планов заготовок льноволокна, льносемян, пеньки и др. видов — мы должны решительно, круто поднять темпы заготовок картофеля.

Нужно немедленно и решительно покончить с имеющими место демобилизационными настроениями, дезорганизующими боевую работу партии по заготовкам. Со всей большевистской непримиримостью необходимо продолжать очистку партийных и советских организаций от оппортунистов, перерожденцев, разложившихся, сросшихся с классовым врагом элементов, буржуазно-националистической швали. До конца сломив кулацкий саботаж и на этом ответственнейшем участке заготовительного фронта, как картофелезаготовки, еще шире развернув массовую работу среди колхозников и трудящихся-единоличников, широко внедряя оправдавший себя метод массовой работы — буксир передовиков над отстающими — мы должны обеспечить полное выполнение плана заготовок картофеля к 15-му января, памятуя, что никаких отсрочек быть не может.

ХОД ЗАГОТОВКИ КАРТОФЕЛЯ ПО БССР

(в процентах к годовому плану)

На 5 января	На 6 января	На 7 января	На 8 января
83,7	84	84,6	87,1

Забелынический сельсовет Климовичского района занимается очковтирательством

Годовой план картофелезаготовок по Климовичскому району на 5-е января выполнен на 91 проц. Передовые сельсоветы, которые сумели сочетать ударное проведение всех хозяйственно-политических кампаний, добились полной победы на фронте заготовок картофеля. **Осмоловичский и Судзиловский** сельсоветы перевыполнили свои планы по заготовке картофеля и полностью взыскали твердые задания с кулацко-зажиточных хозяйств.

Совершенно другая картина наблюдается в тех сельсоветах, где либеральничают с кулаком, где отсутствует большевистская борьба за картофель. **Склиминский, Малашковичский, Путимельский, Забелынический и Тимановский** сельсоветы план картофелезаготовок по единоличному сектору выполнили только от 11 до 20 проц. Классовый враг в этих сельсоветах не получает надлежащего отпора. Кулаки и зажиточники **Захаров, Петров, Пицаков** и др. ведут агитацию среди отсталых колхозников и трудящихся единоличников за срыв заготовок. У этих кулаков найдено по 1000—1500 пудов спрятанного картофеля.

Забелынический сельсовет еще 25 декабря рапортовал Районному Комитету и РИК'у о полном выполнении планов по всем культурам и секторам. Постановлением РИК'а Забелынический сельсовет был премирован. А между тем оказалось, что это рапортование является простым очковтирательством. Этот сельсовет не выполнил заготовительных планов.

Большая доля вины ложится на Климовичский Райснаб, который не знает, как идет взыскание картофеля с кулацко-зажиточных элементов.

Руководители Забелынического сельсовета должны быть привлечены к строжайшей ответственности, за обман партии и правительства.

(БЕЛТА).

Районы плетущиеся в хвосте картофелезаготовок

№	Район	%	№	Район	%
1.	Кормянский	— 51,1 проц.	12.	Глусский	— 73,1 «
2.	Пропойский	— 52,7 «	13.	Сенненский	— 73,2 «
3.	Лоевский	— 56,6 «	14.	Дзержинский	— 73,4 «
4.	Петриковский	— 61,3 «	15.	Бешенковичский	— 74,2 «
5.	Ельский	— 65,1 «	16.	Мстиславльский	— 76,2 «
6.	Жлобинский	— 65,8 «	17.	Пуховичский	— 76,7 «
7.	Речицкий	— 66,6 «	18.	Дубровенский	— 78,6 «
8.	Чериковский	— 69,3 «	19.	Чечерский	— 78,7 «
9.	Узденский	— 69,3 «	20.	Ушачский	— 78,7 «
10.	Кричевский	— 69,7 «	21.	Червенский	— 79,3 «
11.	Ветковский	— 71,6 «	22.	Горецкий	— 79,8 «

Заготовлять ежедневно не менее 10 тысяч тонн

На 7 января план картофелезаготовок по Белоруссии выполнен на 84,6 проц. **Осталось заготовить еще 15,4 проц. или 64.631 тонны.**

Для того, чтобы полностью выполнить план картофелезаготовок к установленному партией и правительством сроку, т. е. к 15 января — нужно ежедневно заготавливать не менее 10 тысяч тонн картофеля. **Между тем, его заготавливают от 1.800 до 2.000 тонн в день. Прирост за день составляет в среднем 0,5 проц.**

Отдельные районы, буквально, срывают заготовку. Так, **Кормянский район на 7 января свой план картофелезаготовок выполнил только на 50,8 проц, Пропойский — на 52,1 проц., Петриковский — на 60 проц., Речицкий — на 65,1 проц., Жлобинский — на 65,3 проц.**

Организации этих районов до сих пор не взяли большевистских темпов в деле выполнения заготовок, в результате чего создается **явная угроза несвоевременного выполнения плана этими районами.**

Организации **Ельского, Ветковского, Узденского** и др. районов, показавшие образцы большевистской борьбы за хлеб, проваливают заготовки картофеля.

Так, **Ветковский** район, выполнивший план хлебозаготовок на 111,4 проц., **план картофелезаготовок выполнил всего на 69,7 проц.** То же и по **Ельскому** району: по хлебу — 106 проц., **картофелю — 65,1 проц.** и **Узденскому:** по хлебу — 102,8 и **картофелю — 68,7 проц.**

Руководящие и заготавливающие организации этих районов не сумели увязать работу по картофелезаготовкам с заготовкой хлеба, мяса, льна и т. д. **Налицо тенденция «очередности» кампании, непонимание того, что заготовки картофеля настолько же важный и ответственный участок работы, как хлеб, лен, мясо.**

Там, где поняли, что заготовки картофеля являются одной из важнейших хозяйственно-политических кампаний — там мы имеем большие достижения, там планы выполняются.

Так, **Рассонский** район, выполнивший план хлебозаготовок на 107,8 проц., **выполнил и план картофелезаготовок на 107,4 проц.;** Туровский район выполнил план хлебозаготовок на 107,8 проц. и **картофелезаготовок на 105,7 проц.** Не отстает и **Плещеничский** район, выполнивший по хлебу 103,7 проц **и по картофелю — 102 проц.**

Опыт этих, а также и других районов, выполнивших и перевыполнивших планы картофелезаготовок, наряду с выполнением планов других видов заготовок, — **говорит за несомненную реальность и выполнимость этих планов.**

Нужно только по-большевистски мобилизоваться на их выполнение, нужно повести самую решительную борьбу против тех, которые своим бездействием, отсутствием инициативы и поворотливости, неумением, а порой и нежеланием увязать работу по заготовке картофеля с заготовкой других видов сельхозпродуктов, срывают заготовку картофеля.

Закончить картофелезаготовки в срок, установленный партией и правительством, дать не меньше 10 тысяч тонн в день — такова задача, которую нужно и можно выполнить.

И. Ф.

За самовольный выезд из района—к строжайшей ответственности

Из постановления бюро Минского городского комитета партии

За самовольный выезд уполномоченного горкома КП(б)Б по заготовкам и сыпке семфондов по Колодищенскому сельсовету тов. Люцько вынести выговор.

Бюро районного комитета партии предупреждает тов. Люцько, что в случае повторения подобных случаев будет поставлен вопрос о его партийности. Предложить тов. Люцько немедленно вернуться в Колодищенский сельсовет.

Секретарь Мингоркома КП(б)Б ШПЕКТОРОВ.

Дезертиров заготовительного фронта—к строжайшей ответственности

БОБРУЙСК, 9. (По телефону от наш. корр.). На 8-е января Бобруйский район выполнил план картофелезаготовок на 98,4 проц. Ряд сельсоветов недопустимо отстает. ТЕЛУШИНСКИЙ сельсовет, например, выполнил план на 87,8 проц., ТУРКОВСКИЙ — на 90,8 проц., СИЧКОВСКИЙ — на 92,4 проц., КОВАЛЕВКИЙ — на 92 проц., БОРОВИЦКИЙ — на 92,5 проц. и т. д.

Ряд сельсоветов, как КАПУСТИНСКИЙ, ПАВЛОВИЧСКИЙ, ТУРКОВСКИЙ, ГОРОДЕЦКИЙ, БЕРЕЗНЯНСКИЙ И ПОДРЕЧСКИЙ за последние дни не дали ни одного кило картофеля.

Несмотря на то, что район еще не добился полного выполнения всех видов заготовок, со сторны тдельных уполномоченных райкма и РИК'а наблюдается недопустимое демобилизационное настроение. ЭТИ НАСТРОЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ТЕПЕРЬ САМЫМ СЕРЬЕЗНЫМ ТОРМАЗОМ В ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА КАРТОФЕЛЕЗАГОТОВОК В СРОКИ, УСТАНОВЛЕНЫЕ ПАРТИЕЙ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ.

Несмотря на то, что Рымовецкий сельсовет выполнил план по картофелю только на 97,3 проц., по сену — 66 проц., по соломе — 84 проц., уполномоченный райкома СЕРАФИМОВ и бригадир ГЕЛЬФАНД самовольно вернулись в город без разрешения районного комитета партии.

Вернулись также в город уполномоченный по ВОСОВСКОМУ сельсовету СУРПИН и по ТУРКОВСКОМУ сельсовету МАНЬКО и уполномоченный по ПРОДВИНСКОМУ сельсовету БАРСУКОВ. В самый напряженный момент заготовок БАРСУКОВ поехал в Минск без разрешения районного комитета партии.

Партийные организации должны привлекать к строжайшей ответственности дезертиров заготовительного фронта и тем самым ударить по демобилизационным настроениям, которые способствуют затяжке выполнения в срок всех видов заготовок.

МАГИДОВ.

ДЕЛО ПРОЛЕТАРСКОЙ ЧЕСТИ

На основе повышенных темпов борьбы за финплан добиться права на проведение первого тиража займа „4-й завершающий" в Белоруссии

МОСКВА, 8. (Тасс). Центральная комиссия содействия госкредиту и сберегательному делу при ЦИК Союза и Наркомфин СССР решили назначить первый тираж займа „4-го завершающего года пятилетки" в том крае, области или республике, которая дает лучшие показатели по реализации займа и выполнению плана поступления средств. Финансовые органы, система сберкасс, комиссии содействия и общественность всего Союза должны включиться в соревнование на право проведения первого тиража на их территории.

Срок начала первого тиража—середина февраля.

В Гливенском, Забашевском, Чернявичском и В.-Негневичском сельсоветах Борисовщины не сломлен еще кулацкий саботаж льнозаготовок

Аппарат „Заготлен" саботирует директивы партии и правительства о круглосуточной работе приемочных пунктов

Из постановления ЦК КП(б)Б о председателе Рассонского райисполкома тов. Шкутко

1. За явно оппортунистическую работу, ведущую к срыву льнозаготовок — немедленно снять тов. ШКУТКО с работы председателя Рассонского райисполкома.

2. Вопрос о партийности тов. ШКУТКО передать на рассмотрение ЦКК КП(б)Б.

ЧЕРНАЯ ДОСКА

Постановлением СНК БССР, ЦК КП(б)Б занесены на черную доску следующие районы:

ЗА СРЫВ ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ И ЛЬНА:

Толочинский, Горецкий и Дубровенский районы.

ЗА СРЫВ ЗАГОТОВОК ЛЬНА:

Сенненский, Сиротинский и Рассонский районы.

ЗА СРЫВ ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ:

а) Пропойский район и секретарь РК Иванов, председатель РИК'а Леоненко и уполномоченный ЦК Шиндлер;

б) Кормянский район и секретарь РК Солодухин, председатель РИК'а Новиков и уполномоченный ЦК Володько.

За срыв заготовок всех видов занесены на черную доску следующие сельсоветы:

по ЧЕЧЕРСКОМУ РАЙОНУ: Глыбчанский.

По БУДА-КОШЕЛЕВСКОМУ РАЙОНУ: Недольский, Потаповский и Губицкий.

По ВИТЕБСКОМУ РАЙОНУ: Старосельский и Рудаковский.

По ДЕРЖИНСКОМУ РАЙОНУ деревни: Станьково, Каменка и Шатановщина.

По ПЕТРИКОВСКОМУ РАЙОНУ: Осовецкий и Птицкий.

По КЛИМОВИЧСКОМУ РАЙОНУ: Красавичский сельсавет.

По ЛЕПЕЛЬСКОМУ РАЙОНУ: Ляховский сельсовет и деревни Бабча, Кругляцы и Столбцы.

По ЧЕРИКОВСКОМУ РАЙОНУ: Каменский сельсовет.

По БЕГОМЕЛЬСКОМУ РАЙОНУ: Доморжицкий сельсовет.

По ЛОГОЙСКОМУ РАЙОНУ: Гайнинский.

По НОРОВЛЯНСКОМУ РАЙОНУ: Мухоедовский и Хатковский сельсоветы.

По ЧАШНИКСКОМУ РАЙОНУ: Ульяновичский и Старожавицкий сельсоветы.

По МОГИЛЕВСКОМУ РАЙОНУ: Вышовский, Хоновский, Рафаловский, Гуслищанский.

По КЛИЧЕВСКОМУ РАЙОНУ: Вирковский, Грибовицкий, Довжанский и Дубенский.

По СУРАЖСКОМУ РАЙОНУ: Комаровский, Войтовский.

По ОРШАНСКОМУ РАЙОНУ: Буевский.

По ПУХОВИЦКОМУ РАЙОНУ: Горелицкий, Слободский, Задощанский и Шацкий.

По УШАЦКОМУ РАЙОНУ: Усайский сельсовет.

По КРИЧЕВСКОМУ РАЙОНУ: Тящанский сельсовет.

По ДРЫСЕНСКОМУ РАЙОНУ: Юзефовский и Каркалевский.

Вопрос о пересмотре сельсоветов, занесенных на черную доску разрешить после получения ответов на телеграфные запросы.

Снять по ходатайству тов. Жабровского с черной доски Чаусский район, в связи с тем, что он выполнил план по хлебу на 101 проц., по льну — 75 проц. и подходит к завершению картофелезаготовок. Обязать партийное и советское руководство Чаусского района добиться в трехдневный срок ликвидации прорыва в выполнении плана по картофелю, предупредив, что в противном случае, район снова будет занесен на черную доску с включением секретаря РК, председателя РИК'а и уполномоченного ЦК.

Учитывая, что Освейский район добился значительного перевыполнения плана по хлебу (137,7 проц.) и по картофелю (110,9 проц.) — оставить его на черной доске только по льну (62,7 проц.).

Обязать партийное и советское руководство Освейского района добиться в трехдневный срок ликвидации прорыва в выполнении плана по льну, предупредив, что в противном случае будут занесены на черную доску секретарь РК, председатель РИК'а и уполномоченный ЦК.

Решительно ударить по кулацкому саботажу, по недооценке заготовок технических культур

Заготовка технических культур по Борисовскому району проходит попрежнему медленно. На 5 января по льноволокну план выполнен на 60,2 проц., по льносеменам — на 74,1 проц., по пеньке — на 71,6 проц. Первая пятидневка января не дала сдвига, обеспечивающего завершение заготовок технических культур в ближайшие дни. За пятидневку заготовлено 12,6 проц. годового плана льноволокна и 19,5 проц. пеньки.

Одной из основных причин отставания районов в льнозаготовках является недооценка важности своевременного выполнения планов технических культур. Некоторые уполномоченные РК и райисполкома по **Стаховскому, Лозинскому** и другим сельсоветам, после выполнения плана хлебозаготовок, самовольно приехали в район. Только после категорического предложения районных организаций они снова выехали в сельсоветы. Будучи в сельсоветах уполномоченные райкома и райисполкома почти не уделяли внимания льнозаготовкам, считая этот вопрос второстепенным.

Гливенский сельсовет в заготовках все время отставал. Кулацкие элементы в этом сельсовете организованно саботировали заготовки. Для ликвидации отставаний в сельсовет были направлены крепкие уполномоченные, которые сумели нанести удар кулацкому саботажу хлебозаготовок. Сельсовет хлебозаготовки выполнил, но заготовки льна затягивает. План льнозаготовок выполнен только на 60 проц. Оставшиеся у руководства колхозами в этом сельсовете кулаки и их агенты всячески тормозят выполнение заготовок льна.

Председатель колхоза **«Красный дуб»** коммунист — **Будько,** за невыполнение плана сдачи семенной ссуды, получил от партколлегии РКК строгий выговор. Но на переродившегося **Будько** это не подействовало. **Будько** до сих пор еще не приступил к обработке льна, он занят изысканием об'ективных причин, чтобы оправдать невыполнение колхозом льнозаготовок. Не обработал лен и колхоз **«Победа»,** во главе которого стоит тов. **Кот.** Твердые задания по техническим культурам в этом сельсовете не выполнены даже на 25 проц. Не ясно ли, что причина отставания этого сельсовета есть несломленный кулацкий саботаж?

Явно саботируют льнозаготовки и колхозы **Забашевского** сельсовета. Чем иным, если не саботажем льнозаготовок можно об'яснить тот факт, что колхозы **Забашевского** сельсовета **«Красная Слобода», «Октябрь»** и др. даже еще не приступили к сдаче льноволокна?

Недопустимо отстает и **В.-Негновичский** сельсовет, выполнивший годовой план льнозаготовок на 46.1 проц., по пеньке — на 15,4 проц. Единоличный сектор выполнил задание лишь на 1 проц. Колхозы, являющиеся решающими в заготовках технических культур, выполнили свои планы только на 33,3 проц. Колхозы еще не очищены от кулаков и подкулачников, деятельность которых направлена на срыв заготовок технических культур. В колхозе **«Бедняцкая победа»,** кулацкий саботаж льнозаготовок возглавляет кулак **Хоров.**

Ярким примером кулацкого саботажа является и **Чернявичский** сельсовет. Колхозы **Чернявичского** сельсовета не сдали государству ни одного килограмма пеньки, не сдают и льноволокна. По сельсовету план льнозаготовок выполнен только на 38 проц., по пеньке — на 61 проц.

В этом сельсовете нередки случаи, когда кулацкие элементы не только пролезли в колхозы, но и стоят во главе их. Председатель колхоза им. **Розы Люксембург** является зажиточник **Мыткин.** Чтобы избежать твердого задания, **Мыткин** фиктивно разделился с отцом. Родственник **Мыткина** — **Стриго М.,** бывший твердозаданник, сейчас прикрываясь именем колхозника, ведет разлагающую работу, агитирует против сдачи льноволокна. Членом этого же колхоза является бывший помещик **Содлуцкий Я.,** которому вообще не по душе выполнение каких бы то ни было планов.

Чрезвычайно плохо работает и райконтора **Заготлен.** Аппарат Заготлен явно не соответствует тем требованиям, какие пред'явлены заготовительным организациям. Заведующий льносеменным складом — **Лятецкий** работает только до 4-х часов дня. После 4-х часов **Лятецкий** льносемян не принимает.

— Поздно. Обождите до завтрашнего дня, — говорит **Лятецкий** сдатчикам, которые привезли льносемена после 4-х часов дня.

Днем, 30 декабря, сдатчики **Краснослободского** сельсовета привезли льносемена, но **Лятецкого** на складе уже не было. Сдатчикам пришлось ждать с 4-х часов дня до 11 часов ночи и только после вмешательства районных организаций **Лятецкий** принял льносемена.

Не лучше и на складе льноволокна. Здесь полнейший беспорядок. Отправка льна производится лишь после того, как собирается большое количество льна данного сорта. До отправки, льноволокно валяется и в складе, и на дворе по целым неделям. Приемщик сортировки склада льноволокна **Гильман** также по казенному относится к работе.

Борисовский район имеет все возможности в срок выполнить льнозаготовки, но для этого нужно решительно очистить от кулацких и переродившихся элементов колхозы и заготовительные организации, решительно ударить по кулацкому саботажу, покончить с недооценкой заготовок технических культур.

Кугель.

С помощью буксирных бригад сельсовет выполнил планы заготовок

По Ушачскому району план заготовок льноволокна на 3 января выполнен только на 74 проц. Передовые—Завечальский, Мозырский, Заречанский и Вацлавский сельсоветы организовали круглосуточную трехсменную работу сушильно-мяльных пунктов. Все имеющиеся в наличии механизированные и ручные льномялки работают с полной нагрузкой, в результате чего обработка льнотресты заканчивается. С сушильно-мяльных пунктов льноволокно сразу же направляется на пункты Заготлен. Эти сельсоветы выполнили план заготовок льноволокна от 80 до 95 проц.

Завечальским сельсоветом, выполнившим план льнозаготовок на 95 проц., послана буксирная бригада из лучших ударников хлебозаготовок: красного партизана — колхозника Калитухи, единоличника Федоренко и учителя Жавнорсика в Усайский сельсовет, который выполнил план льнозаготовок только на 22 проц., за что постановлением ЦК и СНК занесен на черную доску.

Череповщинский сельсовет, также находящийся на черной доске, в котором исключено из рядов партии и снято с работы партийное и советское руководство, — на 3 января выполнил план хлебозаготовок на 102 проц., по льносеменам — на 120 проц., по мясозаготовкам — на 100 проц., финплан четвертого квартала — 100 проц. и заготовки льноволокна — на 70 проц.

Для ликвидации прорыва в заготовках здесь были организованы буксирные бригады передовых отстающим. В настоящее время из этого сельсовета послана буксирная бригада из 5 человек в Кублицкий сельсовет отстающий в заготовках.

(БЕЛТА).

Улицы китайских городов усеяны трупами мирного населения

ЯПОНСКИЕ ГЕНЕРАЛЫ ХОТЯТ РАЗБИТЬ КИТАЙ НА МЕЛКИЕ СЛАБЫЕ ПРОВИНЦИИ

Чего добивается Япония?

БЕРЛИН, 8. (ТАСС). Коментируя положение, создавшееся в связи с захватом Шанхайгуаня, женевский корреспондент «Фоссише цейтунг» об'ясняет действия Японии тем, что «Япония исходила из бездеятельности правительств основных стран, входящих в Лигу наций».

«Теглихе рундшау» в передовой указывает, что теперешнее положение на Дальнем Востоке дает основания сделать вывод, что китайско-японская война вступила в решающую стадию. «Речь идет—заявляет газета—о существовании Китая, так как Япония намерена всеми средствами добиться раздела китайского государства на ряд мелких слабых провинций. Великие державы боятся того, что они, благодаря своему вмешательству в действия Японии, больше потеряют, чем выиграют. В конце концов, они больше всего заинтересованы, в том, чтобы принять участие в разделе добычи, тем более что Япония обещала это державам в начале своего разбойничьего наступления на Манчжурию».

Требование об эвакуации китайских войск из Циндваньдао

ШАНХАЙ, 8. (ТАСС). По сообщению агентства Шунбо, командующий японским флотом в Циньвандао, посетив представителей китайских властей, пред'явил требование о немедленной эвакуации китайских войск из Циньвандао, с тем, чтобы предупредить возможность недоразумений между японскими моряками и китайскими войсками.

Командующий японским флотом указал при этом, что японцы не будут нести ответственность за последствия, которые могут возникнуть в случае, если китайцы отвергнут японское предложение.

***

ШАНХАЙ, 9. (ТАСС). Японский адмирал Цуда отправил предупреждение китайским властям в Циньвандао, по поводу того, что «китайцы грабят дома японских резидентов, которые эвакуировались на военные суда».

Город Линьюй сожжен японскими зажигательными бомбами

ШАНХАЙ, 8. (ТАСС). Министерство индел нанкинского правительства указывает, что город Линьюй (к северо-западу от Шанхайгуаня) фактически сожжен в результате того, что японцы во время военных операций пользовались зажигательными бомбами.

В заявлении указывается, что даже окрестные деревни, находящиеся за пределами города, были разрушены в результате систематического обстрела и бомбардировки, при чем население не смогло даже уйти из деревень. Улицы, как указывается в заявлении, усеяны телами убитых мирных жителей.

Бомбардировка Чаояна

ШАНХАЙ, 8. (ТАСС). Агентство Шунбо сообщает, что 5 японских аэропланов произвели воздушную бомбардировку Чаояна в провинции Жэхэ, причинея большие повреждения. Аэропланы сбрасывали листовки, содержавшие угрозу начать генеральное наступление на Чаоян в течение ближайших нескольких дней.

***

ТОКИО, 8. (ТАСС). Японское телеграфное агентство Дэмпо Цусин сообщает из Цзиньчжоу, что японские авиационые силы бомбардировали китайские войска, расположенные в восточной части провинции Жэхэ.

Угрожают Шанхаю

ШАНХАЙ, 8. (ТАСС). Японский генеральный консул в Шанхае обратил внимание китайского мэра города Шанхая У Те-чена на рост активности антияпонских агитаторов в Шанхае. Японский генеральный консул предложил принять меры к установлению контроля над «незаконными элементами» с тем, чтобы избежать нежелательных инцидентов. У Те-чен обещал принять все меры к сохранению мира и порядка в городе.

Истребители наготове

ШАНХАЙ, 8 (Тасс). Из Шанхая в Нанкин прибыли 3 японских истребителя. Всего в настоящее время в Нанкине находятся 8 японских военных судов, 4 японских военных суда вышли из Нанкина в Уху.

Ложные слухи о переговорах с Чжан Сюэ-Ляном

ШАНХАЙ, 7. (ТАСС). В Нанкине снова опровергают слухи о том, что Чжан Сюэлян ведет переговоры с японцами для разрешения инцидента в Шанхайгуане. «Эти ни на чем не основанные сообщения—пишет агентство Гоминь,—фабрикуются японцами с тем, чтобы обмануть мировое общественное мнение и отвлечь внимание от положения на севере Китая». Агентство утверждает, что японцы предпринимают дальнейшие шаги к расширению военных действий.

***

ШАНХАЙ, 8. (ТАСС). Нанкинские китайские газеты публикуют сообщение из Женевы о том, что, согласно информации, полученной из американских источников, Англия и Франция заключили секретное соглашение о невмешательстве в манчжурские дела. Китайская пресса помещает эти сообщения, особо выделяя их и снабжая негодующими заголовками.

Ноты женевской говорильне

БЕРЛИН, 8. (ТАСС). Как сообщает агентство Вольфа из Женевы, японская и китайская делегации передали Лиге наций ноты о событиях в Шанхайгуане.

Китайская делегация в одной из переданных нот Лиги наций, сообщает отчет китайского министерства индел об обстреле и захвате Шанхайгуаня. Доказывая, что Япония действует по заранее разработанному плану, нота кончается следующим обращением к Лиге наций: «Несмотря на свои неоднократные обещания, японцы все более расширяют поле своих военных операций в Китае и благодаря последнему нападению заняли важнейший опорный пункт южнее великой стены на границе трех восточных провинций, откуда они в любое время могут выступить против Тяньцзина, Бейпина и Жэхэ. Китайское правительство поэтому считает, что оно не может терять больше времени, чтобы предпринять соответствующие мероприятия для того, чтобы остановить японские военные действия».

Повторение манчжурской комедии

ТОКИО, 8. (Тасс). Симбун Ренго сообщает из Шангайгуаня, что «после восстановления порядка в городе» среди китайского населения возникло «стихийное движение» за включение Шанхайгуаня в состав Манчжурского государства. На улицах, указывает агентство, наряду с японскими флагами, появились флаги манчжурского государства.

По словам агентства, движение имеет шансы распространиться на район реки Шихе, по обоим сторонам которой находятся китайские и японские войска.

О СОСТОЯНИИ ЯЧЕЙКИ КП(б)Б БЕЛГОССНАБА

Постановление бюро Минского городского комитета КП(б)Б от 5 января 1933 г.

Заслушав доклад комиссии об итогах обследования ячейки КП(б)Б Белгосснаба, Бюро ГК констатирует полнейшее притупление классовой бдительности, простое перерождение значительной части коммунистов-руководителей из партийного и хозяйственного руководства и наличие зажима критики и самокритики в ячейке и аппарате Белгосснаба, в результате чего парторганизация Белгосснаба оказалась неспособной разоблачить и очистить парторганизацию и аппарат от вредительских, буржуазно-националистических и переродженческих элементов, под прикрытием фальшивого национального флага стремившихся сорвать социалистическое строительство.

Такое положение в партийном и хозяйственном руководстве Белгосснаба дало возможность контрреволюционной группе вредителей из Белгосснаба, во главе с национал-демократом Толкачем безнаказанно проводить свою антисоветскую работу, увязывая ее с расхищением и разбазариванием государственных фондов с целью вызова неудовлетворения трудящихся масс и срыва развернутого социалистического строительства в нашей стране.

При этом переродившись и полностью утратив свое партийное лицо, отдельные коммунисты-руководители (Тульман, Урбанович, Райцес) оказались под полным влиянием вредительской группы, лично участвуя в расхищении государственных фондов, в пьянстве, в самоснабжении.

На основании этого Бюро ГК **постановляет:**

1. Бюро ячейки КП(б)Б Белгосснаба, потерявшее классовую бдительность, проявившее гнило-либеральное отношение к перерожденцам, вредителям и буржуазно-националистическим контр-революционным элементам — распустить.

2. Просить городскую контрольную комиссию в 3-дневный срок рассмотреть дело о пребывании в партии Тульмана, Красновского, Урбановича, Райцеса, Дункана, Раскина и др.

3. За примиренческие отношения и неспособность обеспечить самокритику по вскрытию и беспощадной борьбе с антисоветскими и вредительскими элементами, пролезшими в аппарат — местком и редколлегию стенной газеты Белгосснаба распустить.

4. Учитывая засоренность аппарата Белгосснаба классово-враждебными элементами просить ГорКК-РКИ провести в течение января чистку аппарата Белгосснаба.

5. Дело ячейки Белгосснаба со всей ясностью показывает, на сколько в данный период обостренной классовой борьбы и ликвидации кулачества, классовый враг и его агентура с партбилетом в кармане пытаются использовать малейшую лазейку и малейшее ослабление классовой бдительности для подрыва социалистического строительства.

Уроки ячейки Белгосснаба должны быть учтены каждой партийной ячейкой, каждым коммунистом в отдельности в своей работе.

Горком КП(б)Б призывает всю минскую партийную организацию еще больше повысить свою большевистскую бдительность, сплоченность своих рядов на решительную борьбу с гнило-либеральными отношениями к буржуазно-националистическим элементам, к перерожденцам в наших рядах, и решительную чистку парторганизации и советского аппарата от этих элементов.

6. Это постановление опубликовать в печати.

Секретарь Мингоркома КП(б)Б ШПЕКТОРОВ.

БЕЛОРУССКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ОТКРЫВАЕТ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕЛИКОГО ДНЕПРА

Белорусская Академия Наук открывает обсуждение проблемы Великого Днепра. Научным комитетом Института Экономики организован доклад по этому вопросу, который состоится сегодня. Для доклада приглашен известный специалист по вопросу соединения морей—академик Воблый. С содокладом выступит вице-президент БАН проф. Домбаль.

Из беседы с вице-президентом БАН проф. Домбалем

Институт экономики Белорусской Академии Наук приступил к изучению проблемы соединения Черного, Азовского, Каспийского и Балтийского морей. С этой целью институт ставит доклады академика Воблого и профессора Домбаля на тему о методологии разрешения этой великой исторической проблемы.

Проблема Великого Днепра нагляднее всего доказывает насколько пролетарская революция широко обеспечила развитие производительных сил в стране. Сообщение между этими морями издавна различными способами осуществлялось. Еще древние греки и скандинавские купцы вели торговый обмен между Азией. Средиземным морем и Балтикой, по так называемому пути «из Варяг в Греки».

Но вопрос, который ставится сейчас, должен разрешить проблему соединения линии больших магистралей и подчиненной им водной сети с тем, чтобы без перегрузки могло осуществляться продвижение морских судов. Проблема эта усложняется еще тем, что наряду с необходимостью глубокого ввода для транспорта, ставится проблема мелиорации, приобретающая для БССР значение центральной проблемы (осушение 2,5 миллионов га болот), и проблема использования исключительных возможностей по залежам торфа.

Этим вопросам и будет посвящен содоклад профессора Домбаля.

Белорусская Академия Наук, создавшая при Институте Экономики особый научный комитет по изучению проблемы Большого Днепра, впервые открывает научное обсуждение этой проблемы в соответствии с задачами социалистического строительства.

Академик Воблый, являющийся одним из лучших знатоков в Союзе вопроса о соединении морей и использовании прилегающих к ним водных бассейнов, изложит в своем докладе все то, что положено в основу созыва [illegible] ной конференции по проблеме Великого Днепра.

Из имеющихся [illegible] по этому вопросу ни один не может быть использован, ибо ни один не отвечает требованиям всего комплекса: транспорт, энергетика, мелиорация.

Самым сложным вопросом является проблема выхода Большого Днепра на Ленинград. Если проблема нижнего и среднего Днепра в основном разрешена, то теперь центр научных изысканий идет вокруг проблемы Большого Днепра и тяготеет к БССР, через которую должна эта проблема найти свое разрешение. И далеко не случайно ИМЕННО ЗДЕСЬ и концентрируются усилия Всеукраинской и Белорусской Академии Наук.

Обсуждение этих вопросов при нашей Академии должно не только приковать внимание научных кругов БССР, но имеет и Всесоюзное значение, ибо разрешение этой важнейшей проблемы не может обойти БССР, которая является по существу центром ее разрешения.

Бригада братской Всеукраинской Академии Наук во главе с академиком Воблым, учитывая все эти обстоятельства, приступает вместе с нашей Академией Наук к глубокому изучению этого вопроса.

ДЕЛО КОНТРРЕВОЛЮЦИОНЕРОВ—ВРЕДИТЕЛЕЙ ИЗ БЕЛГОССНАБА

ЛЮДИ И ДЕЛА БАЗЫ № 1

4-й день суда—8 января

В расхищении материалов, предназначенных для снабжения государственных предприятий и в торможении их работы, с базой № 2 по праву могут спорить сотрудники первой базы. И здесь, «вдохновляемые» хаосом в учете и дезорганизаторским руководством некоторых работников правления Белгосснаба во главе с нацдемом **Толкачем**, беззастенчиво крали, брали взятки за отпускаемые остро-дефицитные материалы и т. д.

Перед судом — новые лица и дела... Заведующий первой базой Белгосснаба **Тумас**, зав. арматурным отделом этой базы — **Гурский, Щитников Георгий** — зав. отделом базы, **Щитников Климентий** — бывший работник Белрыбы.

База № 1 Белгосснаба представляла собой сосредоточие различнейших материальных ценностей, а учет был чрезвычайно скверный, вернее, никакого учета не было. Это великолепно использовали работники базы. **«Воровали, кому не лень»**, — вынужден был об'яснить суду причины своих хищений материалов и наличных сумм обвиняемый **Гурский.** Он, по его словам, не хотел отставать



Председатель суда тов. РЕВИНСКИЙ.

от **других.** То же самое делал ведь, непосредственный начальник Гурского на базе. **Тумас.**

Воровали, кому не лень... И «не ленились», воровали вкупе и в одиночку — кожу, пилы, прорезиненные плащи, не гнушались ничем. Наряду с остро-дефицитной кожей тащили барометры и баббит, все, что попадало под руку.

Эта группа расхитителей государственного достояния широчайшим образом развила товаро-обменные и «самозаготовочные» операции. Десятки ящиков украденых материалов отправлялись в различные города — в Слуцк, Борисов и др., когда что либо сбыть на месте в Минске было неудобно, отправляли в Слуцк, ездили сами возвращались оттуда с бельевой тканью, рубашками, ботинками, продуктами, которыми услужливо снабжали «знакомые» работники слуцкой кооперации.

В ход пускались поддельные документы. Не одну тысячу рублей, полученных таким образом, положили себе в карман и Гурский, и Тумас, и Щитников.

Агентура классового врага, уголовные, разложившиеся деклассированные элементы свили себе под надежным крылышком зав. оперативным отделом Белгосснаба нацдема Толкача осиное гнездо в базе № 1.

***

Свое первое «грехопадение» Гурский относит к 1929 г., когда он отправил со склада 3-4 ящика товаров и получил от своих сослуживцев 300 руб. за то, чтобы молчали. Дальше пошло. «Дают — бери». Это твердо усвоил Гурский. И брал и крупные и мелкие суммы, словом, сколько давали, за пособничество в расхищении государственного имущества, а затем, по его словам, он привык, обучился и приступил к самостоятельным «операциям».

От **Госшвеймашины** Гурский получает велосипед, от **ЗРК «Коммунарки»** — печенье и конфеты, от **Дорского — агента Гомсельпищепрома** — тоже печенье и конфеты, от **Логвина** со второй базы Белгосснаба —простыни. Но все это — лишь незначительный перечень взяток, принятых Гурским. Десятки кожаных кругов, в которых остро нуждаются наши предприятия, но которые с успехом можно использовать и для пошивки обуви, попадали волею Гурского на частный рынок. Из украденой кожи делали себе Гурский обувь, краденой же кожей платил сапожникам за работу.

Выдача товаров сверх нарядов и присвоение полученных за излишки денег — стало системой работы Гурского и других работников и базы № 1 и Белгосснаба, сидящих теперь на скамье подсудимых.

Система круговой поруки, семейственность необычайно крепка в Белгосснабе. **Логвин,** даже уйдя из Белгосснаба, работая в Авторемснабе, все же, «по старой памяти» получает от **Тумаса** два краденых сверлильных станка. А **Рипс,** работая в Белдреве, получает от Гурского чистый бланк счета для своих преступных махинаций. Шульдинер участвует в сделках, работая уже в Белпромхлебе.

Гурский всеми силами старается замазать свою преступную роль агента классового врага. В стремлении смягчить свою вину он многое «забывает», но факты — упрямая вещь.

***

Гурский уходит в отпуск, его заменяет **Георгий Щитников.**

Склад принимается «на веру», ибо продолжается «линия» Гурского, но в еще более широком масштабе. По скромным подсчетам, на 10 тыс. руб. кожи лишь за два месяца замены Гурского похитил Георгий Щитников. Он открыто заявлял знакомым, что «можно красть вагонами» и не быть наказанным. И крал...

— Я не знал, что в отделе делается — открыто признается, с позволения сказать, заведующий отделом **Щитников.**

Гурский явно разложившийся тип. Он заявляет суду, что до 1929 г. не крал потому, что не было где красть. Попав в удушливую, преступную, вредительскую, созданную Толкачем и его приспешными белгосснабовскую атмосферу — Гурский проявил свои «способности» до конца.

Щитников Георгий — молодой парень. Был комсомольцем, но поддерживал самую тесную связь со своим отцом-кулаком. За подрывную, контрреволюционную, разлагающую работу против коллективизации он был выслан из пределов БССР. В свое время этот кулак, работая в Смольянском сельпо, разбазарил кооперативные средства и за это судился. Сынок не отстал от отца кулака. он пролез в ряды ленинского комсомола, чтобы, прикрываясь комсомольским билетом, лучше действовать против нас.

Допрашивавшийся последним 8 января **Щитников Климентий** является беспробудным пьяницей, вором, деклассированным элементом. Этот пройдоха подолгу ни на одной службе не задерживался. Две-три недели, а затем выгонялся за пьянство и прочие проступки (милиция, трампарк, животноводческая компания и т. д. (В последнее время, до последнего ареста он работал в Белрыбе, растратил 402 руб. и разбазарил на 1.725 руб. остро-дефицитных материалов и сбежал).

***

Очень характерно, что зав. оперативным отделом Белгосснаба нацдем **Толкач** ни разу не был на складах. Все его «руководство» проводилось кабинетным порядком. Прекрасно зная о всех творящихся на базах и складах безобразиях, Толкач сознательно не принимал мер. даже после того, как в спецотдел Белгосснаба поступили официальные заявления о хищениях. Это не входило в расчеты Толкача. Его ставка была-возможно больше разложить, развалить работу одного из важнейших участков социалистического строительства — дела снабжения.

Руководящие работники правления Белгосснаба почти не заглядывали на базы, но если и бывали, то только с целью что либо урвать себе. Так, Шапиро и Малявский — ответственные исполнители Белгосснаба — бывали на базе № 1, получали «образцы», отдельных ценных товаров. Брались эти «образцы», разумеется, без расписок и исчезали в широких карманах ответственных работников дирекции Белгосснаба.

ТРЕБОВАНИЕ МИНСКИХ ВАГОННИКОВ

Общее собрание рабочих вагонного депо станции Минск обратилось к специальному присутствию Верховного суда БССР с требованием самого сурового наказания вредителей из Белгосснаба. «Мы, рабочие вагонного депо—пишут в своей резолюции вагонники—требуем применения к преступникам высшей меры социальной защиты и даем обещание зорко охранять социалистическое имущество».

Зам. ответ. редактора Д. ФИШБЕЙН.

ДАТЬ ТОВАРНОМУ ВАГОНУ ПОЛНУЮ НАГРУЗКУ!

ПОЧЕМУ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ ПРИКАЗ НАРКОМПУТИ О ВАГОННОМ ХОЗЯЙСТВЕ?

Ликвидировать отставание по пробегу и обороту вагонов

Первого декабря 1932 года железнодорожники Белоруссии дали старт всесоюзного соревнования спаренных и вагоно-ремонтных бригад. С этого времени прошло уже более месяца, и сейчас мы можем продемонстрировать некоторые итоги работы железнодорожного транспорта за время конкурса.

Работа вагонного хозяйства. Оборот и средне-суточный пробег вагона имеет решающее значение в выполнении планов зимних перевозок. Невыполнение плана по обороту и средне-суточному пробегу вагонов создает перепростой вагонов под погрузкой и выгрузкой, тормозит нормальный ход погрузочно-разгрузочных машин, срывает своевременную отгрузку грузов пролетарским центрам. Между тем, на этом участке работы транспорта положение явно тревожное. Об этом сигнализируют следующие цифры: по Оршанскому району оборот вагонов выполнен всего за декабрь на 81,9 проц., среднесуточный пробег — на 79 проц.,; по Гомельскому району оборот выполнен на 97,7 проц., среднесуточный пробег — на 108,8 проц.; по Жлобинскому району оборот вагонов выполнен на 98,52 проц., среднесуточный пробег — на 92,46 проц.; по Витебскому району оборот вагона за 3-ю декаду декабря выполнен всего на 84,9 проц., средне-суточный пробег — на 85,3 проц.

Процент следования товарных поездов по расписанию не выполнен ни в одном из эксплоатационных районов. По Жлобинскому району всего курсировало поездов по расписанию 78,72 проц., по Оршанскому — 81,1 проц., по Гомельскому — 94,2 проц.

Причины плохой работы вагонного подвижного состава кроются в нечеткой работе службы эксплоатации, в перепростоях вагонов на обменных пунктах, в ожидании ремонта и в недовыполнении планов маршрутизации.

Правильное формирование и выполнение планов маршрутизации, сокращение простоев, — вот меры борьбы за увеличение средне-суточного пробега и оборота вагонов.

Выполнение условий всесоюзного соревнования паровозников и вагонников настоятельно требует от всех работников вагонного хозяйства упорядочения работы по обороту и пробегу вагонов.

Проведение в жизнь приказа тов. Андреева о вагонном хозяйстве — залог успеха.

К. В.

Ударники Борисовского депо пред'являют социалистический счет оршанцам

В депо станции Борисов состоялся слет ударников, посвященный всесоюзному дню ударника. Выступавшие товарищи отметили достижения депо в 4-ом заключительном году пятилетки.

Имеется экономия топлива на **13,8 проц.** задания. Маневровый коэффициент перевыполнен **на 41,8 проц.** Простой вагонов снижен **на 7 проц. против задания.** Совершенно ликвидированы бездокументные грузы. Не было ни одного случая срыва спаренной. Подготовлены пути и стрелки на 100 проц.

Наряду с достижениями, в работе депо имеет место недовыполнение взятых обязательств. Рабочие еще не добились 15 проц. экономии топлива. Следование поездов по расписанию доходит до 99 проц. Замечаются частые случаи простоя отдельных вагонов сверх нормы и неправильная загрузка открытого подвижного состава.

Слет отметил, что нормальной работе Борисовского депо мешает нечеткая работа станций депо **Орша** и депо **Минск.** Так, по вине этих станций срывается специализация и следование сборных поездов по расписанию.

Слет ударников Борисовского депо, обязуясь перевыполнить трафинплан 1933 года, пред'являет социалистический счет станциям **Орша и Минск** и выдвигает следующие требования: ни одного неспециализированного поезда по вине этих станций, ни одного неправильно заполненного маршрута машинистами, своевременное прибытие сборных поездов (не позже 7 часов утра) и доброкачественный ремонт паровозов.

В.

Дороги Белоруссии к снегоборьбе неготовы

Срок подготовительной работы к снегоборьбе уже давно прошел, а между тем железные дороги Белоруссии к зиме не готовы. Об этом ясно говорят следующие факты. **24-я дистанция пути Витебского района обеспечена щитами только на 76,5 проц., из коих 15 проц. требуют ремонта.** Не хватает **34.000 планок для щитов, лопат деревянных 6.500 и железных 1.276.** Гвоздями район обеспечен только на 3,5 проц. Местные ресурсы здесь используются небрежно. **На ст. Полоцк** есть мастерская по производству гвоздей, но она работает от случая к случаю.

По 26-й дистанции пути Гомельского района работа по сбивке новых щитов выполнена только **на 78 проц.** Старые щиты отремонтированы **всего на 80 проц.** Деревянными лопатами дистанция обеспечена на 87 проц. Из имеющихся двух снего-очистителей отремонтирован один, а второй требует повторного ремонта.

Такое же положение с подготовкой снегощитов и лопат по дистанциям пути **Оршанского и Жлобинского районов.**

Вина в недостаточном обеспечении железных дорог Белоруссии материалами и инструментами в большей степени ложится на лесозаготовительные организации. Программа производства снеговых щитов в большинстве мест не выполнена, а там, где выполнена — тормозит несвоевременная отправка их на место назначения.

С производством деревянных лопат дело обстоит еще хуже.

Заключенные Белгосснабом договора с **леспромхозами и лесдревсоюзами** на изготовление деревянных лопат для транспорта не выполняются. Так, **Кричевский леспромхоз** по договору должен был изготовить и отгрузить лопат во втором квартале **5 тысяч шт., в третьем квартале — 5 тысяч и в четвертом квартале — 10 тысяч,** но до сих пор еще ничего не отгрузил. Березинский леспромхоз должен был изготовить и отгрузить во 2-м квартале **3 тысячи штук, в 3-м квартале — 5 тысяч и в 4-м квартале — 15 тысяч,** а отгружено на сегодняшний день **только 5 тысяч лопат.** Такое же положение с изготовлением и отгрузкой лопат **по Рогачевскому и Борисовскому леспромхозам, Могилевскому и Борисовскому лесдревсоюзам.**

Не менее слабым местом в подготовке транспорта к снего-борьбе является обеспечение рабочих гужевой силой. Договора на поставку нужного количества рабочей гужевой силы для дистанции пути местными сельсоветами и колхозами еще не всюду заключены.

Вопросами своевременного снабжения рабочей силы, призванной для снего-борьбы, горячей пищей — никто не занимается.

Районные, городские и сельские советы, а также колхозы обязаны помочь транспорту в борьбе со снежными заносами, обеспечив полностью его потребность в рабочей и гужевой силе. **Страна не может допустить и не допустит перебоев в работе транспорта по каким бы то ни было причинам, ибо от четкой работы железных дорог зависит успешное выполнение планов великих работ второй пятилетки.**

КРАСНОВ.

Трафинплан 1932 года перевыполнен

Гомельское депо на основе развертывания большевистских методов работы — социалистического соревнования и ударничества добилось перевыполнения трафинплана 1932 года.

Задание по пробегу паровозов выполнено на 108 проц., среднесуточного пробега выполнено на 111 проц., полезной работы товарного паровоза — на 106,5 проц. Процент больных паровозов, выпущенных из заводского ремонта, снижен на 0,15 проц. против задания. Среднеремонт выполнен на 122,5 проц. Значительно уменьшилось время, потраченное на ремонт паровоза. Вместо 8.98 чел.-часов, отпущенных на ремонт, на каждые 100 паровозокилометров израсходовано 7,95 человеко-часов, что составляет 13 проц. экономии. Задание по обточке выполнено на 103 проц. С'экономлено 7,22 проц. угля, или 3.668,97 тонн, на сумму 71.287 руб. 78 коп.

МАТЕУШЕВ.

Минск, типография «Звязды».